



Zápis ze 17. zasedání Zastupitelstva městské části Praha-Troja, konaného dne 30. 5. 2017, od 17:00 hodin.

Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva městské části Praha-Troja (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 17:05 hodin starostou městské části Ing. Tomášem Bryknarem (dále jako „předsedající“).

Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno. Informace o svolání zasedání byla na úřední desce Úřadu městské části Praha-Troja zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 22. 5. 2017 do 31. 3. 2017. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (**příloha 1**) konstatoval, že přítomno je 8 členů zastupitelstva, takže zastupitelstvo je usnášeníschopné.

* * *

Určení ověřovatelů a volba návrhového výboru

Předsedající navrhl určit ověřovateli zápisu pana Daniela Sirotku a paní Mgr. Kateřinu Tůmovou.

Předsedající dále navrhl za členy návrhového výboru paní Ing. Otakaru Stavovčickou a pana Ing. arch. Tomáše Drdáckého.

K návrhům nebyly vzneseny žádné protinávhrhy.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha-Troja

a) určuje ověřovateli zápisu pana Daniela Sirotku a paní Mgr. Kateřinu Tůmovou

b) volí členy návrhového výboru paní Ing. Otakaru Stavovčickou a pana Ing. arch. Tomáše Drdáckého.

Výsledek hlasování: Pro 8 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 102 bylo schváleno.

* * *

Proti poslednímu zápisu nebyly vzneseny žádné námítky a zápis se považuje za schválený.

* * *

Schválení programu:

Předsedající dal hlasovat o návrhu programu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha-Troja po projednání

s c h v á l u j e

následující program zasedání:

1. Stanovisko k návrhu Generelu rozvoje a výstavby Zoologické zahrady hl.m.Prahy, aktualizace 2016-2017
2. Závěrečný účet MČ Praha -Troja za rok 2016
3. Schválení dílčí účetní závěrky MČ Praha-Troja sestavené k 31. 12. 2016
4. Schválení účetních závěrek příspěvkových organizací zřízených MČ Praha-Troja sestavených k 31. 12. 2016
5. Účast MČ Praha-Troja v projektu ProteCHt
6. Pavilon goril – další postup
7. Informace starosty:
Doprava
8. Diskuze, závěr

Výsledek hlasování: Pro 8 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. 103 bylo schváleno.

* * *

Bod 1 – Stanovisko k návrhu Generelu rozvoje a výstavby Zoologické zahrady hl.m.Prahy, aktualizace 2016-2017

Členové zastupitelstva obdrželi na jednání oproti zasláným podkladům upravený návrh vyjádření městské části, které bude přílohou usnesení. Změny textu jsou vyznačené. Jsou tam anonymně uvedené citace občanů – v diskuzi by se mělo rozhodnout, zda je tam ponechat nebo ne. Pan místostarosta seznamuje s důvodovou zprávou, která dokládá průběh projednávání generelu. Dále navrhuje projít obsah stanoviska. Doplněny byly požadavky na zpracovatele generelu a doporučení Radě hl.m.Prahy a navrhuje se ještě doplnit poděkování zpracovatelům a občanům za spolupráci. Pan místostarosta seznamuje s úpravami, které byly provedeny oproti materiálu, který obdrželi zastupitelé v podkladech k tomuto jednání. Probíhá diskuze: Pan Petkov – kemp je skoro zbytečný, u přednáškového sálu není uvedena jeho velikost, když to bude jako tělocvična, tak bych souhlasil. Pro spojení s Prahou 6 by byl lepší most než tunel, je to levnější, tramvaje podporují. Parkoviště u Blanky by mělo být maximálně veliké, mělo by být P+R a smyčka tramvaje. Pan starosta – vyskytl se názor, že parkoviště by mohlo být využitelné i pro výstaviště, ale souhlasíme s 1000 parkovacími místy jako výchozí údaj, nejdříve se to musí nakreslit a spočítat. Od 1. 7. by na místě záchranky mělo být záchranné parkoviště, Zoo zajistí autobus od tohoto parkoviště do Zoo. Pan Petkov – školící středisko je blízko obytných budov. Pan starosta – u tramvaje se řešení zda most nebo tunel teprve prověřuje, to není část, která by se týkala generelu. V případě mostu by po něm kromě tramvaje jezdili záchranné složky a v noci taxi, tím by již nikdo nezabránil vjezd autům. Pan Tesař – navrhoval bych parkoviště po stavbách ČKD. Pan starosta – tam by měly být volnočasové aktivity. Toto ale není předmětem generelu. Pan Němeček – žádá o předkládání takto důležitých dokumentů dřív. Snažíme se vyjadřovat k velkým podrobnostem a k věcem mimo naší kompetenci. Za zajímavé považuje příjezd na jižní parkoviště před pivovarem. Proč chceme připomínkovat, že nejsou známy podmínky soutěže na jednotlivé nové pavilony, jdeme moc do hloubky. U Trojského pivovaru požadujeme většinu jako veřejně přístupnou – vlastníkem je soukromý subjekt, neznáme využití objektu a nepatří nám. Rozvoj do areálu ČZÚ – nejsme vlastníky, tak proč do toho zasahujeme. Odpadové hospodářství – vždy bude někdo protestovat. Co je SEA? Pan místostarosta - posouzení vlivu záměru (konceptce) na životní prostředí. Pan Němeček - zda by nestačila EIA. To by měl posoudit stavební úřad. Pan

místostarosta – právo městské části vyjadřovat se k územnímu rozvoji považují za zásadní, zastupitelstvo na rozšiřování do ČZÚ musí mít názor. Je to zemědělský půdní fond a existuje posudek, že je kvalitní. Pan Tesař – na stavební komisi se členové vyjadřovali i k úpravě povrchu stánku u rozhledny, jestli to již není moc podrobné. Pan starosta – když Zoo předloží MČ k projednání stánek u rozhledny, tak to posoudí komise pro výstavbu. Každá komise se vyjádří podle své úvahy a komise se vyjadřuje k tomu, oč je požádána. Paní Tůmová – jižní parkoviště bude jediné na jihu? Pan místostarosta – ano, místo stávajícího parkoviště je navržena úprava předprostoru před zámkem a pivovarem. Paní Tůmová – co bude místo zrušeného parkoviště u lávky? Pan místostarosta – v těchto místech je v podzemí navržena retenční nádrž pro dešťové vody, na povrchu by mohl být park, ne parkoviště. Paní Tůmová – parkoviště u mostu bude i pro bruslaře, nejen pro návštěvníky Zoo. Parkoviště u tenisových kurtů by se mohlo uvolnit. Paní Tůmová - proč nemůže být hnojiště na jihu – odpověď: musí být nad hranicí záplavy. K návrhu stanoviska nemám zásadní připomínku. Přimlouvám se za stručnost stanoviska. Pan Sirotek – je navržena lávka z čistírny, ale tam se v současné době nezřizuje žádné parkoviště. Podporujeme autobus na novou vodní linku z Prahy 6. Jinak s návrhem stanoviska souhlasím. Dvoupatrový parkovací dům má smysl. Paní Stavovčíková – navrhuje uvést místo rezidenční čtvrti obytné čtvrti. Doplnit využít dosud nevyužité prostory, vnitřní rezervy. Pan místostarosta – v návrhu je toto uvedeno. Usedlost Hrachovka - uvést památkově chráněný objekt. Místo dopravní dostupnost nesmí ohrožovat krajinný ráz Troje navrhuji dopravní zátěž nesmí ohrožovat životaschopnost Troje. V odstavci C 2 – není to poprvé, co máme dokument, který zahrnuje všechny současné záměry Zoo. Pan místostarosta - všechny generely nebyly v současném rozsahu, chybí odůvodnění použití veřejných finančních prostředků.

V 18:08 se dostavil pan Jan Kavan.

Veřejná diskuze bylo pracovní jednání, vyjadřujeme se k předloženému dokumentu, přiložíme k vyjádření.

Paní Stavovčíková – není tam vypíchnuté, že dochází k rušení automobilové dopravy obslužnými vozidly, ty vymístit. Pan místostarosta – v dokumentu je uveden požadavek na vymístění zásobování Zoo z ulice Pod Hrachovkou, dále navrhuje znění pro doporučení na zpracovatele a doporučení radě. Pan Kavan- celý koncept vzniká tak, aby to pro Zoo bylo snadné, nabízí se zelená louka k zastavení. Navyšovat návštěvnost je zcestné, nejsou parkovací místa. Nevede se diskuze se Zoo, nebere se zřetel na okolí, ignorace Zoo. Megalomanský přístup mi vadí. Pan místostarosta - mezi úkoly generelu by mělo být stanovení limitů rozvoje, koncepční přístup k návštěvníkům. Paní Stavovčíková –namítnout, co říká ředitel Bobek, že doprava není jejich věcí. Dopravu si musí vzít za svou – to by se tam mělo objevit. Pan starosta vyzval k druhému kolu připomínek, kde by se návrhy členů zastupitelstva, které by se měly objevit ve stanovisku, hlasovaly. Pan Petkov – jeho připomínky byly zodpovězeny. Pan Tesař – nějaká parkovací místa by mohla být na čističce. Pan starosta – preferuji, aby na jižním parkovišti byly autobusy. To je ale detail. Pan Němeček – menší míru podrobnosti a jinak nemám ultimativní požadavek. Pan Sirotek – není nikde napsáno, že souhlasíme s dvoupodlažním parkovacím domem, i když neznáme jeho kapacitu. Podporujeme lávku. Nesouhlasíme s rozšířením severního parkoviště. Pan místostarosta – prověřit organizaci druhého podlaží, aby nepřevýšilo cyklostezku a řešit i podle toho, kde bude protipovodňová ochrana Zoo. Doporučuji požadavek zpracovatelům - změnit časový plán investic. Požadujeme do generelu doplnit a upravit časovou souslednost navržených investic. Doporučení Radě HMP – pan místostarosta navrhuje znění tohoto doporučení.

Pan starosta končí diskuzi a nechává hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ Praha-Troja po projednání:

a) *bere na vědomí*

důvodovou zprávu k průběhu projednávání návrhu Generelu rozvoje a výstavby Zoologické zahrady hl.m.Prahy, aktualizace 2016-2017

b) *schvaluje*

stanovisko MČ Praha-Troja k návrhu Generelu rozvoje a výstavby Zoologické zahrady hl.m.Prahy, aktualizace 2016-2017 dle přílohy č. 1 tohoto usnesení

c) *ukládá*

starostovi odeslat bezodkladně stanovisko řediteli Zoologické zahrady hl.m.Prahy Mgr. Miroslavu Bobkovi a panu radnímu hl.m.Prahy Petru Dolínkovi

Výsledek hlasování: Pro 9 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 104 bylo schváleno.

Bod 2 - Závěrečný účet MČ Praha -Troja za rok 2016

Tajemnice úřadu paní Marková seznámila členy zastupitelstva s obsahem závěrečného účtu a s důvodovou zprávou. Zároveň seznámila i s důvodovou zprávou k dalším projednávaným bodům 3 a 4.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha-Troja po projednání

a) *bere na vědomí*

- 1. důvodovou zprávu k výsledku hospodaření (závěrečnému účtu) MČ Praha-Troja za rok 2016*
- 2. Zprávu Magistrátu hl. m. Prahy, odboru kontrolních činností, o výsledku přezkoumání hospodaření MČ Praha-Troja za období od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2016 s tím, že na základě výsledků přezkoumání hospodaření MČ Praha-Troja za rok 2016 je konstatováno, že byly zjištěny méně závažné chyby a nedostatky (příloha č. 1 Závěrečného účtu za rok 2016), které jsou již v době projednávání závěrečného účtu napraveny.*

b) *schvaluje*

- 1. výsledek hospodaření (závěrečný účet) MČ Praha-Troja za rok 2016 dle přílohy č. 1 tohoto usnesení v těchto objemech:*

<i>příjmy po konsolidaci</i>	<i>20 318 201,62 Kč</i>
<i>výdaje po konsolidaci</i>	<i>14 673 206,69 Kč</i>
<i>rozdíl příjmů a výdajů</i>	<i>5 644 994,93 Kč</i>
- 2. finanční vypořádání se státním rozpočtem a rozpočtem HMP, ze kterého vyplývá odvod ve výši 46 944,44 Kč podle přílohy č. 4 Závěrečného účtu za rok 2016.*
- 3. výsledek hospodářské činnosti MČ Praha-Troja uvedený ve zprávě o hospodářské činnosti za rok 2016 dle přílohy č. 2 tohoto usnesení.*
- 4. výsledek hospodaření a převody do fondů příspěvkové organizace Mateřská škola Nad Kazankou: hospodářský výsledek – přebytek ve výši*
208 688,64 Kč

převod do fondu odměn	160 000,00 Kč
převod do rezervního fondu	48 688,64 Kč

5. výsledek hospodaření příspěvkové organizace Základní škola Trojská 110 ve výši 0,00 Kč.

c) *souhlasí*

s celoročním hospodařením MČ Praha-Troja v roce 2016 s výhradami uvedenými ve Zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření MČ Praha-Troja za období od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2016 zpracované Magistrátem hl. m. Prahy, odborem kontrolních činností. Jedná se o chyby a nedostatky, které nemají závažnost nedostatků uvedených v ustanovení § 10 odst. 3 písm. c) zákona č.420/2004 Sb..

d) *ukládá*

starostovi zajistit, aby systém kontroly hospodaření příspěvkové organizace Základní škola, Praha 7 Troja, Trojská 110, byl dostatečně zajištěn a plně funkční ve smyslu ustanovení § 9 odst. 3 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů.

e) *ukládá*

tajemnici úřadu městské části informovat příspěvkové organizace o výsledku finančního vypořádání.

Výsledek hlasování: Pro 9 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. 105 bylo schváleno.

Bod 3 - Schválení dílčí účetní závěrky MČ Praha-Troja sestavené k 31. 12. 2016

Vysvětlení k tomuto a dalšímu bodu doplnila tajemnice paní Marková.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha-Troja po projednání

a) *bere na vědomí*

důvodovou zprávu ke schvalování dílčí účetní závěrky Městské části Praha-Troja

b) *schvaluje*

dílčí účetní závěrku Městské části Praha-Troja sestavenou k rozvahovému dni 31. 12. 2016

c) *ukládá*

tajemnici úřadu městské části

- informovat Magistrát hl.m. Prahy o rozhodnutí Zastupitelstva MČ Praha-Troja

Výsledek hlasování: Pro 9 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. 106 bylo schváleno.

Bod 4 - Schválení účetních závěrek příspěvkových organizací zřízených MČ Praha-Troja sestavených k 31. 12. 2016

Pan starosta nechal hlasovat bez rozpravy.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ Praha-Troja po projednání:

a) *bere na vědomí*

důvodovou zprávu k systému schvalování účetních závěrek příspěvkových organizací zřizovaných městskými částmi

b) *s c h v a l u j e*

účetní závěrku příspěvkové organizace Základní škola Praha 7, Trojská 110 a příspěvkové organizace Mateřská škola Nad Kazankou 30, sestavené k rozvahovému dni 31. 12. 2016

c) *u k l á d á*

tajemnici úřadu městské části

- informovat příspěvkové organizace Základní škola Praha 7, Trojská 110 a Mateřská škola Nad Kazankou 30 o rozhodnutí Zastupitelstva MČ Praha-Troja

Výsledek hlasování: Pro 9 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 107 bylo schváleno.

Bod 5 - Účast MČ Praha-Troja v projektu ProteCHt

Pan místostarosta vysvětluje, jak Městská část Praha-Troja před dvěmi lety projevila zájem o projekt. Jedná se Evropský projekt. Zlepší kapacitu udržitelného dědictví. Partneři Výzkumný ústav v Itálii, AV a Univerzita Créms . Projekt je na tři roky.

Pan Drdácký – vysvětluje použití finančních prostředků. Pan Němeček – zda budeme moci využít stávajícího zaměstnance, aby to nebylo pouze v akademické rovině. Pan Drdácký – zaměřit se na ochranu památek včetně Podhoří. Pan starosta informuje o návštěvě představitelů EUROPARKU v Troji, která byla úspěšná. Tím se městská část zvýrazňuje na úrovni střední Evropy. Pan starosta – o průběhu projektu vás budeme informovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ Praha-Troja po projednání:

a) *b e r e n a v ě d o m í*

důvodovou zprávu k projektu „Posouzení rizik a udržitelná ochrana kulturního dědictví v podmínkách změn globálního klimatu“ (zkratka ProteCHt)

b) *s o u h l a s í*

souhlasí se zapojením MČ Praha – Troja do projektu ProteCHt v roli partnera projektu za podmínek stanovených v popisu projektu s celkovým rozpočtem pro MČ Praha-Troja ve výši 192 900,- Euro.

c) *s c h v a l u j e*

poskytnutí částky rovnající se 15% rozpočtu, tj. 28 935,00 Euro z rozpočtu Městské části Praha-Troja na tříleté období.

d) *p o v ě ř u j e*

starostu podpisem Partnership statement a uzavřením Smlouvy o spolupráci.

Výsledek hlasování: Pro 9 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 108 bylo schváleno.

Bod 6 – Pavilon goril – další postup

Pan starosta shrnul dosavadní postup – odvolání městské části byla Magistrátem hl.m.Prahy zamítnuto. Pan starosta navrhuje k tomuto bodu ještě jednou svolat jednání zastupitelstva, aby rozhodlo, zda má městská část podat správní žalobu, či nikoliv. Pan Němeček – byly zohledněny připomínky stavební komise? Pan místostarosta – projekt nebyl s námi diskutován. Máme posudek krajinného rázu. Budu doporučovat, aby se městská část bránila dál. Pokud chceme s městem nebo Zoo jednat, tak bychom museli hned. Pan Němeček – byl bych pro to jednat. Pan starosta – musíme jednat s městem. Pan Němeček – doporučuji jednat. Podání žaloby by mělo čistě obstrukční vliv a uvrhlo by nás to do izolace. Paní Stavovčíková – prioritně by mělo jít o to, aby se vyřešil problém dopravy. Pan starosta – připomíná vztah města a MČ v minulosti. I když to město slíbí, tak to nemusí splnit, viz. smlouva k čistírně odpadních vod. Nikdo sám po dvou měsících stanovisko nezmění. Pan Petkov – žalobu bychom podávat neměli a měli bychom chtít něco po městu. Dopravu jako prioritu. Pan Tesař – souhlas se stavbou podmínit pokračováním stavby komunikace Pod Hrachovkou a chodníku do Podhoří. Pan Němeček – podmínit souhlas s řešením dopravy. Pan starosta – jaké máme záruky? Pan Sirotek – co navrhnout, že to parkoviště vyřešíme my a chceme peníze a budoucí výnos z těchto parkoviště. A svěření pozemků do správy MČ. Pan starosta vyzývá členy zastupitelstva, aby do 5 dnů poslali návrhy na kompenzaci nebo jejich stanovisko k zamítnutému odvolání. Pan starosta - mně připadá dobré požadovat pravidelné posílení rozpočtu. Pan Sirotek – svěřit zbylé pozemky v MČ ve vlastnictví hl.m. Prahy. Pan místostarosta – tento dům si v této lokalitě nedokážu představit. Pan starosta uzavírá diskusi s tím, že k tomuto bodu bude svoláno v červnu další jednání zastupitelstva městské části.

Bod 7 - Informace starosty

Doprava – pan starosta informuje o řešení kolon na Trojské ulici a představě městské části instalovat na komunikaci K Bohnicím dopravní značku zákaz vjezdu od 7:30 do 9:30. Je to levné řešení. Uskutečnilo se jednání zástupců Odboru dopravy ÚMČ P8, Odboru dopravy ÚMČ P7 a Policie ČR, kde se projednala možná koordinace. Jednání s panem starostou MČ Praha 8 Romanem Petrusem – pan starosta nesouhlasí se značkou zákaz vjezdu, semafor by podpořil. Pan starosta MČ Praha 7 pan Mgr. Čížinský i pan místostarosta MČ Praha 7 pan Mgr. Mirovský byli také informováni. Pan Mgr. Mirovský i pan radní MČ Prahy 8 Ing. Šašek se chtějí zúčastnit místního šetření ráno na Trojské ulici. Naším cílem není nikoho naštvat a poslat proti sobě Prahu 8. Cíl je ten, abychom vyvinuli tlak na pana starostu Petruse, aby působil na pana radního Petra Dolínka, aby na křižovatce K Pazderkám x Lodžská byl co nejdříve semafor.

Paní Tůmová – děkujeme za další retardér před školou Nad Kazankou, ale ten první původní je již nízký. Pan starosta – budeme požadovat jeho výměnu. Pan místostarosta – Praha 8 vyšla vstříc rezidentům v Trojské ulici u tramvajových kolejí, kde zakázala vjezd směrem dolu, a tím vyhnala všechna auta do ulice k Bohnicím. A nyní to musí řešit Troja jako situaci, kterou nezpůsobila.





Bod 8 – Diskuse, závěr

Pan Tesař – nová ulice Pod Salabkou – zda by tam mohly být nějaké dlaždice nebo schody směrem do parku. Domeček pro školníka. Paní Stavovčíková – přimlouvám se za řešení autobusového přístřešku v Podhoří. A jak je to s domkem převozníka. Pan místostarosta – ve středu je Trojský orienták, je přihlášeno 560 účastníků. Trojská бухta 6. 6. 2017. Byla zahájena další etapa opravy opukové zdi u obecní zahrady. Pan Němeček – jestli bychom nezavedli častější informace pro občany. Pan starosta – informace chceme podávat tehdy, když budeme mít řešení nějaké situace potvrzené a definitivně dojednané. V průběhu jednání může být informace zavádějící. Pan Tesař – nějak omezit vjezd cyklistů na komunikaci K Bohnicím a upozornit na cyklotrasu v blízkosti. Pan starosta informoval o opravách ve třídách základní školy, které proběhnou během letních prázdnin.

* * *

Předsedající ukončil zasedání zastupitelstva v 20:25 hod.

Přílohy zápisu:

- 1) Prezenční listina
- 2) Zveřejněná informace o konání ustavujícího zasedání podle § 92 ve spojitosti s § 61 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění,

Zápis byl vyhotoven dne 31. 5. 2017

Zapisovatel: Ing. Irena Marková

Ověřovatelé: Mgr. Kateřina Tůmová dne 6.6.2017

Daniel Sirotek dne 6.6.2017

Starosta: Ing. Tomáš Bryknar dne 6.6.2017

Razítko obce:

