



## Zápis z 18. zasedání Zastupitelstva městské části Praha-Troja, konaného dne 15. 6. 2017, od 17:00 hodin.

### Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva městské části Praha-Troja (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 17:00 hodin starostou městské části Ing. Tomášem Bryknarem (dále jako „předsedající“).

Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno. Informace o svolání zasedání byla na úřední desce Úřadu městské části Praha-Troja zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 7. 6. 2017 do 16. 6. 2017. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (**příloha 1**) konstatoval, že přítomno je 9 členů zastupitelstva, takže zastupitelstvo je usnášeníschopné.

\* \* \*

### Určení ověřovatelů a volba návrhového výboru

Předsedající navrhl určit ověřovateli zápisu pana Daniela Sirotku a pana Jana Kavana.

Předsedající dále navrhl za členy návrhového výboru paní Ing. Otakaru Stavovčickou a pana Ing. arch. Tomáše Drdáckého.

K návrhům nebyly vzneseny žádné protinávhrhy.

### *Návrh usnesení:*

*Zastupitelstvo městské části Praha-Troja*

*a) určuje ověřovateli zápisu pana Daniela Sirotku a pana Jana Kavana*

*b) volí členy návrhového výboru paní Ing. Otakaru Stavovčickou a pana Ing. arch. Tomáše Drdáckého.*

**Výsledek hlasování: Pro 9                      Proti 0                      Zdrželi se 0**

**Usnesení č. 109 bylo schváleno.**

\* \* \*

Proti poslednímu zápisu nebyly vzneseny žádné námitky a zápis se považuje za schválený.

\* \* \*

### **Schválení programu:**

Předsedající dal hlasovat o návrhu programu.

### *Návrh usnesení:*

*Zastupitelstvo městské části Praha-Troja po projednání  
s c h v á l u j e*

*následující program zasedání:*

1. *Rozhodnutí o dalším postupu MČ Praha-Troja k Novému pavilonu goril v Zoologické zahradě hl.m.Prahy.*
2. *K uzavření smlouvy o dílo s dodavatelem stavby „Stavební úpravy a udržovací práce opěrné zdi Trojská západ na pozemku parc.č. 390/1 k.ú. Troja.*
3. *K uzavření smlouvy o dílo s dodavatelem stavby „Vodovodní řad DN 110, tlaková splašková stoka DN 60 a obnova komunikace U Loskotů, Praha 7, Troja“.*
4. *Změna Statutu Rozvojového fondu TROJA*
5. *Informace starosty*
6. *Diskuze, závěr*

**Výsledek hlasování: Pro 9                      Proti 0                      Zdrželi se 0**  
**Usnesení č. 110 bylo schváleno.**

\* \* \*

### **Bod 1 – Rozhodnutí o dalším postupu MČ Praha-Troja k Novému pavilonu goril v Zoologické zahradě hl.m.Prahy.**

Pan starosta požádal pana místostarostu o přednesení důvodové zprávy. Poté otevřel diskuzi, kde navrhl časový prostor pro diskuzi do 17:45 hod. Pan Němeček – dotazuje se na důvody podané petice, kde mu přítomná petentka předává vytištěné důvody z petice. Dále vznesl dotaz – zda jsme podmínky prodiskutovali s městem. Odpověď - zatím ne. Pan ředitel Bobek – podmínky se dovídáme nyní, škoda, že jsme je nevěděli před rokem. Posunutí pavilonu o 20 m je moc, 100 m je také moc. Pan starosta – město si nechalo vypracovat studii, která tuto vzdálenost deklaruje. Pan Němeček – na minulém jednání jsme hovořili, že za určitých podmínek by byla stavba realizovatelná. Je vůbec pro město reálné, aby v tak krátkém termínu podmínky splnilo. Pan ředitel Bobek – věc se řeší od roku 2015 a nyní se dává týden na splnění podmínek. To je zástěrka, nechci odmítat jednání, ale ať to má nějaké realistické termíny. Pan starosta – ani vy jste nepřišel s tím, abychom se domluvili. Pan ředitel Bobek – proběhla řada jednání, ale žádné podmínky nepadaly. Pan starosta – se stavbou jsme nesouhlasili. Pan Kotek – v roce 2015 měla stavební komise nějaké připomínky, které zpracovatel projektu zapracoval. Že to bylo projednáno v komisi, není pravda. Členové komise se měli seznámit s projektem a vznést připomínky. Předseda komise neinformoval ústy celé komise. Měli jsme plný nárok stěžovat si na nečinnost komise. Pan starosta – komise je můj poradní orgán. Požádal jsem pana místostarostu, aby mi navrhl k dojmenování zástupce ZOO do komise. Měl jste apelovat, aby to bylo znovu projednáno. Pan Kotek – čte ze zápisu komise a e-mailové korespondence. Pan místostarosta – jednotliví členové napíší své připomínky a ty jsou podkladem pro jednání ZMČ. Paní Přádová se obrací na pana ředitele Bobka – již v roce 2013 jsem vás žádala o schůzku, ale neodpověděl jste mi. Pan ředitel Bobek – byli jsme k vám vstřícní, stáje tam nejsou. Pan starosta – vrátíme se k podmínkám. Nechceme budovu zmenšit, dát pryč, ale jsme vstřícní, podmínkou je posunutí budovy. Pan Kotek – musí se změnit územní rozhodnutí. Pan ředitel Bobek – vrátíme se na začátek jednání k úpravě projektu nebo podejte správní žalobu. JUDr. Kotrba- obě ministerstva se vyjádřila kladně, není to šikanózní návrh z vaší strany? Pan starosta – domníváme se, že naše připomínky nebyly vypořádány. JUDr.Kotrba – soud bude chtít znát názor ministerstva, ale názor soudu nebude mít větší váhu než ministerstvo. Pan Knittel – s návrhem usnesení nesouhlasím, objekt tam nepatří. Pan ředitel Bobek na veřejném jednání prohlásil, že pavilon bude stát na bezcenném místě. V Troji není bezcenné místo. Jako my jsme tady v té místnosti, tak se cítí občané Troje o víkendu, kdy se nelze

v Troji projít. Město nedělá pro to nic. Parkoviště nejsou vybavena WC s tekoucí vodou. My od toho 50 m bydlíme. Nejdřív měl být projednán Generel. Pro nás je nepříjemné bydlet v tomto stavu, kdy autobusy na parkovišti nechají běžet klimatizaci. Nesouhlasím s tímto objektem. Území je třeba posoudit komplexně. Nechceme odsud o víkendu odjíždět, chceme zde bydlet. Pan ředitel Bobek – nemluvil jsem o bezcenném území, ale o přírodně bezcenném. Snažím se, aby ZOO poškozovala krajinný ráz minimálně. Statkář pan Svoboda věnoval městu pozemky, aby zde vybudovalo Zoo. Zoo tu je a nikdo ji neodstěhuje. Rozumím, že návštěvníky vnímáte negativně. Mám zkušenost s panem Drdáckým, že o synergii s městem nejde. To, co se chystáte odhlasovat, je ultimátum. Pan Tesař – jsem překvapen, že jsme si dali podmínky. Zásadní podmínka je doprava, dodělat cestu do Podhoří, ale posunout pavilon nic neřeší. Pavilon goril nezvyší návštěvnost, doprava se musí řešit. Pan Němeček – zaznamenal jsem stavbu parkoviště u betonárky. Pan starosta – nemám zprávu od pana Dolínka, že se něco děje, ale vnímám to jako vstřícný krok a v žádosti o schůzku jsem panu Dolínkovi poděkoval. Pan Němeček – to značí, že město plní sliby a s podmínkami souhlasím. Jen u bodu d) žádám změnu usnesení v tom, aby za určitých podmínek byla žaloba stažena. To je můj protinávrh předloženého usnesení. Názor zastupitelstva a není jednotný, domnívám se s kolegy v menšině, že tento objekt v území nevádí. MHMP nám nedal v odvolání za pravdu. Ale měly by se splnit podmínky jako je dopravní obslužnost. Pan místostarosta – MČ Praha-Troja nesouhlasí se špatnými projekty a podporuje dobré projekty a je jedno, kdo je autorem. MČ například podporovala Zoo v projektu parkoviště na Císařském ostrově. Podporujeme dlouhodobě parkoviště na místě záchranky. Snažíme se stále říkat jedno a to samé. Od roku 2007 parkují auta na louce pod Sklenářkou a nikdo to neřeší. Není debata o tom, zda zde má být v Troji ZOO a zda je potřeba přesunout gorily, spor je o objektu o velikosti poloviny fotbalového hřiště, o rozměrech 56 x 56 m umístěný do trojské krajiny. K tomu terénní práce a opěrné zdi výběhů dalších 3000m<sup>2</sup>. Do rukou se nám dostal materiál, který si nechal zpracovat MHMP o krajinném rázu Pod Sklenářkou, zaplatil ho a nyní ho nepoužívá. Pan místostarosta cituje z uvedeného materiálu. Pokud je nálet v areálu Zoo v okolí ulice Pod Hrachovkou, není to charakteristika krajiny, ale špatná údržba. Obsah dokumentu „Vyhodnocení krajinného rázu a návrh regulativů pro přírodní park Drahaň-Troja“ nám potvrdil, že náš názor na nevhodnost výstavby pod Sklenářkou je správný a nejsme jediní, kdo to takto vidí. Pan Kubíček – zaslechl jsem, že u mostu bude parkoviště, vyřeší to problém s parkováním Pod Hrachovkou? Pan Kubíček – zaslechl jsem, že u mostu bude parkoviště, vyřeší to problém s parkováním Pod Hrachovkou? Pan starosta – provizorní parkoviště u mostu uleví Troji, věřím, že parkoviště Pod Sklenářkou nebude. JUDr.Šedina, právník Zoo – jednání k novému pavilonu probíhá již 1,5 roku, pan Kotek jednal několikrát. Ze strany MČ jsou zde nyní argumenty, které popírají námitky, které zazněly v odvolání. Zda nynější podmínky nepopírají možnost podání žaloby, je to ultimátum, takovýto nátlak je nereseriozní. Posunutí stavby je v rámci nového ÚR, vidím v tom znovu snahu podávat připomínky k novému ÚR. Dá se jednat o věcech, které nemají vliv na ÚR, ale o věcech, které jsou splnitelné v rámci stavebního řízení. Pan starosta – když jsme podali odvolání, tak Zoo nepřišla jednat. Pan Šebek – projekt byl upraven z 10 na 9 m, MČ nejednala, ale podala odvolání. Pan starosta – navrženou změnu vnímáme jako vstřícný krok. Pan Kotrba - soud bude vnímat váš postoj negativně a já ho na to upozorním. Pan Němeček – navrhl jsem stažení žaloby za určitých podmínek, protože v tomto zastupitelstvu je možné podat žalobu. Je možné, aby MČ byla účastníkem stavebního řízení? Pan Šedina - účastníkem řízení může být každý, kdo má oprávněný zájem. Je to na rozhodnutí stavebního úřadu. Pan Němeček podal protinávrh oproti předloženému návrhu usnesení – vyřadit bod d), kde se hovoří o podání správní žaloby.

*Předložený návrh usnesení:*

Zastupitelstvo MČ Praha-Troja po projednání:

- a) *b e r e n a v ě d o m í*  
*důvodovou zprávu k dalšímu postupu městské části ve věci vypořádání připomínek městské části ke stavbě Nového pavilonu goril.*
- b) *n e s o u h l a s í*  
*s vypořádáním připomínek ke stavbě Nového pavilonu goril a konstatuje nemožnost dovolat se nestranného posouzení vlivu plánované novostavby do krajiny u Sklenářky a přírodního parku Drahaň – Troja.*
- c) *toleruje stavbu za splnění smluvně uzavřených podmínek:*
- a) *vlastní svah Sklenářky až do dna údolí nebude dotčen žádnou stavební činností (s výjimkou cesty pro pěší)*
- b) *jakékoliv nadzemní stavební objekty včetně opěrných zdí výběhů a pojižděných komunikací nebudou v okruhu do 100 m od vlastního objektu Sklenářka.*
- c) *zůstane zachován tvar střechy a nebudou překročeny absolutní výškové kóty - max. výška objektu nepřesáhne kótu 210,00 m.n.m.*
- d) *velké střešní otvřené světlíky nebudou vystupovat nad rovinu střechy*
- e) *nový vstup do Zoo u pavilonu bude zprovozněn až po kolaudaci chodníku pro pěší od přívozu P2 Podbaba- Podhoří (2. část investiční akce Rekonstrukce ulice Pod Hrachovkou)*
- f) *Hlavní město Praha zajistí účast MČ Praha-Troja ve stavebním řízení ke stavbě Nový pavilon goril*

*Při splnění výše uvedených podmínek městská část nepodá odvolání v případném řízení o změně územního rozhodnutí a změně stavby před dokončením.*

- d) *souhlasí*  
*s podáním správní žaloby na zrušení rozhodnutí Magistrátu hl.m.Prahy, odboru stavebního řádu, č.j.: MHMP 649497/2017, sp.zn. S-MHMP 1695776/2016/STR ze dne 25.4.2017 v případě, že nebude s hlavním městem Prahou (zřizovatelem Zoologické zahrady hlavního města Prahy) do 27.6.2017 smluvně zajištěno splnění podmínek dle bodu c) tohoto usnesení.*

*Důvody podání žaloby zůstávají následující:*

- neprověření požadavku na zjišťovací řízení EIA (dopravní zátěž, životní prostředí, provozní kolize s ulicí Pod Hrachovkou.)*
- nedostatečně odůvodněný rozpor ve výkladu platného Územního plánu a umístění stavby do plochy celoměstsky významné zeleně,*
- vadně a nedostatečně vyhodnocený Vliv na krajinný ráz emblematické trojské krajinné scenérie, ve smyslu zákona č.114/92 Sb., ve znění pozdějších předpisů*
- nesoulad novostavby s pravidly stanovenými Nařízením Rady HMP číslo 10/2014 Sb. hl.m.Prahy (stavební uzávěra v přírodním parku Drahaň-Troja)*
- nekonceptnost postupné zástavby trojské zemědělské krajiny bez projednané urbanisticko-krajinářské studie*

- *nedostatečná příprava podmiňující návštěvnické infrastruktury v okolí Zoo (chodník od přívozu, parkoviště, veřejné pěší trasy)*

Pan starosta ukončil diskuzi. Návrhový výbor zaznamenal dva protinávhrhy a hlasovat se bude o posledním protinávhrhu usnesení – navržené usnesení bez bodu d). Proběhlo hlasování o následujícím protinávhrhu:

Zastupitelstvo MČ Praha-Troja po projednání:

- a) *b e r e n a v ě d o m í*  
*důvodovou zprávu k dalšímu postupu městské části ve věci vypořádání připomínek městské části ke stavbě Nového pavilonu goril.*
- b) *n e s o u h l a s í*  
*s vypořádáním připomínek ke stavbě Nového pavilonu goril a konstatuje nemožnost dovolat se nestranného posouzení vlivu plánované novostavby do krajiny u Sklenářky a přírodního parku Drahaň – Troja.*
- c) *t o l e r u j e s t a v b u z a s p l n ě n í s m l u v n ě u z a v ř e n ý c h p o d m í n ě k :*
  - a) *vlastní svah Sklenářky až do dna údolí nebude dotčen žádnou stavební činností (s výjimkou cesty pro pěší)*
  - b) *jakékoliv nadzemní stavební objekty včetně opěrných zdí výběhů a pojižděných komunikací nebudou v okruhu do 100 m od vlastního objektu Sklenářka.*
  - c) *zůstane zachován tvar střechy a nebudou překročeny absolutní výškové kóty - max. výška objektu nepřesáhne kótu 210,00 m.n.m.*
  - d) *velké střešní otvřené světlíky nebudou vystupovat nad rovinu střechy*
  - e) *nový vstup do Zoo u pavilonu bude zprovozněn až po kolaudaci chodníku pro pěší od přívozu P2 Podbaba- Podhoří (2. část investiční akce Rekonstrukce ulice Pod Hrachovkou)*
  - f) *Hlavní město Praha zajistí účast MČ Praha-Troja ve stavebním řízení ke stavbě Nový pavilon goril*

*Při splnění výše uvedených podmínek městská část nepodá odvolání v případném řízení o změně územního rozhodnutí a změně stavby před dokončením.*

**Výsledek hlasování: Pro 5                      Proti 3                      Zdrželi se 1**  
**Usnesení č. 111 bylo schváleno.**

Z jednání se omluvili paní Mgr. Tůmová a pan Ing. arch. Drdácý.

**\* \* \***

## **Bod 2 - K uzavření smlouvy o dílo s dodavatelem stavby „Stavební úpravy a udržovací práce opěrné zdi Trojská západ na pozemku parc.č. 390/1 k.ú. Troja.**

Pan starosta přečetl důvodovou zprávu, zdůvodňující pokračování stavby její druhou částí. Diskuze: Pan Němeček se dotázal, proč musíme stavbu brát do majetku. Pan starosta – při

převodu majetku v roce 1992 z MČ Praha 7 byl převeden pozemek a budova, bez oddělení oplocení. Rekonstruuje se oplocení, je to investice a vzniká nový majetek. Schválení nabytí majetku je vyhrazeno zastupitelstvu.

*Zastupitelstvo městské části Praha-Troja po projednání*

- a) *bere na vědomí*  
*informaci o pokračování realizace veřejné zakázky „Stavební úpravy a udržovací práce opěrných plotových zdí na pozemku parc.č. 390/1 k.ú.Troja“*
- b) *dodatečně schvaluje*  
*uzavření Smlouvy o dílo s firmou BURGER A SPOL s.r.o., Na Tribulkách 313, Černé Budy, 285 06 Sázava IČO 27234371 za konečnou cenu 834 607,00 Kč včetně 21% DPH dle přílohy č. 1 tohoto usnesení.*
- c) *dodatečně pověřuje*  
*starostu Ing. Tomáše Bryknara podpisem Smlouvy o dílo*

**Výsledek hlasování: Pro 7                      Proti 0                      Zdrželi se 0**  
**Usnesení č. 112 bylo schváleno.**

**\* \* \***

### **Bod 3 - K uzavření smlouvy o dílo s dodavatelem stavby „Vodovodní řad DN 110, tlaková splašková stoka DN 60 a obnova komunikace U Loskotů, Praha 7, Troja“.**

Pan starosta seznámil se zněním důvodové zprávy. Diskuze - pan Němeček - byla diskuze, do jaké délky je to řad a kde je to přípojka. Pan starosta - bylo to vyprojektováno jako řad, PVK určilo, že to musí být řad. Město říkalo, že to vypadá jako přípojka, ale tak to není. Na výstavbu řadu dostala MČ dotaci z rozpočtu HMP.

*Zastupitelstvo městské části Praha-Troja po projednání*

- a) *bere na vědomí*  
*informaci o průběhu zadávacího řízení na realizaci veřejné zakázky „Vodovodní řad DN 110, tlaková splašková stoka DN 60 a obnova komunikace U Loskotů, Praha 7, Troja“*
- b) *schvaluje*  
*uzavření Smlouvy o dílo s firmou D&Z s.r.o., Údlická 761, 184 00 Praha 8, IČO 00196304 za konečnou cenu 1 168 643,41 Kč včetně 21% DPH dle přílohy č. 1 tohoto usnesení.*
- c) *pověřuje*  
*starostu Ing. Tomáše Bryknara podpisem Smlouvy o dílo.*

**Výsledek hlasování: Pro 7                      Proti 0                      Zdrželi se 0**  
**Usnesení č. 113 bylo schváleno.**

**\*\*\***

## **Bod 4 - Změna Statutu Rozvojového fondu TROJA**

Paní Marková seznamuje s důvody změny statutu. Pan starosta nechává hlasovat bez rozpravy.

V 18.15 se dostavil pan Ing. arch.Drdácký.

*Zastupitelstvo MČ Praha-Troja po projednání:*

- a) *b e r e n a v ě d o m í*  
*důvodovou zprávu ke změně Statutu Rozvojového fondu TROJA*
- b) *s o u h l a s í*  
*s vypuštěním odstavce 4.e) a odstavce 5. d) ze Statutu Rozvojového fondu TROJA*
- c) *s c h v a l u j e*  
*Statut Rozvojového fondu TROJA dle přílohy č. 1 tohoto usnesení*

**Výsledek hlasování: Pro 8                      Proti 0                      Zdrželi se 0**  
**Usnesení č. 114 bylo schváleno.**

\*\*\*

## **Bod 5 - Informace starosty**

Zítří se uskuteční v Nadaci Proměny prezentace projektu Regenerace zahrady MŠ. Městská část se zavázala, že se bude finančně podílet na realizaci projektu. Paní ředitelka bude shánět prostředky i z jiných zdrojů. Bylo by dobré, když jsou nyní u školní zahrady opravené zdi, aby zahrada (hřiště) nezůstala neopravená. Bude tam dotažena kanalizace a pitná voda.

Pan Němeček požádal o informace k vinobraní. Pan Kavan – komise kulturní navrhl přemístit těžiště vinobraní na jižní stranu u zámku, návrh podporuje pan Sirotek. Zrušíme dvě scény a necháme jednu. Ušetří to prostředky. Problém je v tom, že budeme muset vysvětlit vinařům, proč někteří musí jít dolů. Galerie hl.m.Prahy toto odmítá, že zde není dost elektřiny. MČ je schopna tam dát agregát. Pan Sirotek – udělali bychom prohlídku a zkusmo postavili dva velké stany a stánky by byly pouze na jedné straně. Bylo by to korzo. Zastřešení by bylo ve větším rozsahu. Komise dala návrh, aby se snížilo vstupné, ale je otázka, zda nechat termín společný s Botanickou zahradou. Termín je v kolizi s Mělnickým vinobraním. Budeme hledat možné úspory v rámci nákladů. Závisí to také na počasí a kolik lidí přijde. O změně bychom měli brzy rozhodnout. Program použijeme z horní scény, který byl oblíbený, ale skončí dříve. Od 17 do 20 hodin mohou být kapely. Stánky nahoře zůstanou. U Galerie hl.m.Prahy bychom chtěli požádat o poskytnutí oranžerie.

## **Bod 6 – Diskuse, závěr**

Předsedající ukončil zasedání zastupitelstva v 19:15 hod.



**Přílohy zápisu:**

1) Prezenční listina

2) Zveřejněná informace o konání ustavujícího zasedání podle § 92 ve spojitosti s § 61 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění,

Zápis byl vyhotoven dne 31. 5. 2017

Zapisovatel: Ing. Irena Marková

Ověřovatelé: Jan Kavan

 ..... dne 22. 6. 2017

Daniel Sirotek

 ..... dne 22. 6. 2017

Starosta: Ing. Tomáš Bryknar

 ..... dne 22. 6. 2017

Razítko obce: