

Zápis

z 16. zasedání Zastupitelstva městské části Praha-Troja, konaného dne 6. 10. 2020 od 18:00 hodin.

Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva městské části Praha-Troja (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 18:12 hodin starostou městské části Ing. Tomášem Bryknarem (dále jako „předsedající“). Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno. Informace o svolání zasedání byla na úřední desce Úřadu městské části Praha-Troja zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 29. 9. 2020 do 7. 10. 2020. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (**příloha č. 1**) konstatoval, že přítomno je 6 členů zastupitelstva (z celkového počtu 9 všech členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné.

* * *

Určení ověřovatelů

Předsedající navrhl určit ověřovateli zápisu paní Kláru Foitlovou a pan Mgr. Michala Petkova. Předsedající dále navrhl za členy návrhového výboru pana JUDr. Petra Hostaše a pana Ing. arch. Tomáše Drdáckého.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha-Troja

- a) *určuje ověřovateli zápisu paní Kláru Foitlovou a pana Mgr. Michala Petkova*
- b) *volí členy návrhového výboru pana JUDr. Petra Hostaše a pana Ing. arch. Tomáše Drdáckého.*

Výsledek hlasování: Pro 6
Usnesení č. 90 bylo schváleno.

Proti 0 **Zdrželi se 0**

* * *

Proti poslednímu zápisu nebyly vzneseny žádné námitky a zápis se považuje za schválený.

* * *

Schválení programu:

Předsedající navrhl doplnění zveřejněného programu o bod: Připomínky MČ Praha-Troja k návrhu Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hl.m.Prahy a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Nikdo z členů zastupitelstva nevznesl námitky, a proto dal předsedající hlasovat o návrhu doplněného programu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha-Troja schvaluje následující program zasedání:

1. *Zahájení*
2. *K žádosti o vzdání se předkupního práva k pozemku parc. č. 1393 s domem čp. 261 a pozemku parc. č. 1394, oba k. ú. Troja*

3. *Připomínky MČ Praha-Troja k návrhu Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hl.m.Prahy a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.*
4. *Informace starosty*
5. *Diskuze, závěr*

K návrhu programu nebyly připomínky a předsedající dal hlasovat o programu.

Výsledek hlasování: Pro 6 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. 91 bylo schváleno.

* * *

Bod 2 - K žádosti o vzdání se předkupního práva k pozemku parc. č. 1393 s domem čp. 261 a pozemku parc. č. 1394, oba k. ú. Troja

Pan starosta seznámil členy zastupitelstva s předcházejícím vývojem ohledně prodeje nemovitostí v roce 2013. Pan Hostaš informoval o projednávání žádosti v Komisi pro obecní majetek. Komise doporučuje, aby se městská část nevzdávala předkupního práva. Není rozhodující, jestli nyní chceme nebo nechceme předkupní právo využít, ale nemáme podklady k tomu, abychom se mohli rozhodnout. Nyní víme, že pan ██████████ chce někomu prodat nemovitosti, nevíme, komu a v žádosti udává cenu 40 -45 mil. Kč, která není podložena znaleckým posudkem. Komise doporučila, aby bylo panu ██████████ sděleno, aby postupoval podle kupní smlouvy. Není rozhodující, zda na to městská část má finanční prostředky nebo ne. Když nemáme regulérní nabídku, nemůžeme se nyní rozhodnout s péčí dobrého hospodáře. Pan starosta – dům je zrekonstruovaný, ale jeví známky, že ještě není úplně hotový. Paní Pokorná s návrhem komise souhlasí. Ostatní zastupitelé nemají k připravenému návrhu usnesení připomínky.

Návrhový výbor přednesl návrh usnesení, o kterém dal pan starosta hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ Praha-Troja po projednání:

- a) *bere na vědomí*
důvodovou zprávu k žádosti o vzdání se předkupního práva k pozemkům parc.č. 1393 s domem čp. 261 a parc.č. 1394, zapsané na LV č. 7352 pro k. ú. Troja, obec Praha
- b) *nesouhlasí*
se zrušením věcného předkupního práva k pozemkům parc.č. 1393 s domem čp. 261 a parc.č. 1394, zapsané na LV č. 7352 pro k. ú. Troja, obec Praha.
- c) *trvá*
na postupu uvedeném v čl. V kupní smlouvy ze dne 27.2.2013 a jako strana oprávněná z věcného předkupního práva by měla dostat řádnou nabídku ke zpětnému odkoupení nemovitostí.

Výsledek hlasování: Pro 6 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. 92 bylo schváleno.

* * *

Bod 3 - Připomínky MČ Praha-Troja k návrhu Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Pan místostarosta informuje o druhu územně plánovací dokumentace, kterou budeme připomínkovat. ZÚR stanoví podmínky, se kterými by měl být Metropolitní plán v souladu. Troja

je definovaná jako oblast, která by měla plnit funkci vzdělávací a dále je charakterizována jako enkláva otevřené krajiny. Území by mělo být rozšířeno až k ČZU a k svahům v Podhoří. ZÚR obsahuje výkres ploch a koridorů, výkres krajin, výkres veřejně prospěšných staveb – nejbližší tramvajové trasy do Podbaby a Bohnic. Dále ÚSES, schéma dopravní infrastruktury, technické infrastruktury s plánovaným výtlakem kalů z ÚČOV na Drasty.

Komise pro rozvoj, krajinu a výstavbu projednala připomínky, které se v rozpracovanosti (bude ještě provedena úprava písma a odstavců) předkládají k projednání. Pan místostarosta seznamuje s připravenými připomínkami. Doplňuje upravit hranice biokoridoru. Navrhuje doplnit o rozšíření plochy enklávy otevřené krajiny západním směrem k přír. památce Salabka a také severním směrem. Pan Petkov – rozšíření biokoridoru až k valu. Pan místostarosta doplnění připomínky k bodu Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci. MČ předkládá v souhrnu 10 připomínek.

Návrhový výbor přednesl návrh usnesení, o kterém dal pan starosta hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ Praha-Troja po projednání:

s c h v a l u j e

připomínky k MČ Praha-Troja k návrhu Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, uvedené v příloze č.1 tohoto usnesení

**Výsledek hlasování: Pro 6
Usnesení č. 93 bylo schváleno.**

Proti 0 Zdrželi se 0

Bod 4 - Informace starosty

- Pan starosta – informuje o návrhu Smlouvy o smlouvě budoucí darovací s panem [REDAKCE] a dalšími vlastníky pozemků, kde je uvedeno, že se MČ nejprve zasadí o změnu ÚP a teprve potom bude proveden převod pozemků na město. To je pro MČ nepřijatelné a chce obrácený postup. Pan Hostaš – také navrhuje obrácený postup. Na jednání Komise obecního majetku padl názor, že jestli tam cesta je, tak se má užívat a má být ve vlastnictví obce. Domáhat se u soukromého vlastníka, že je cesta veřejná, je běh na dlouhou trať. Pan místostarosta - spodní část cesty má samostatný pozemek, v horní části se chodí po pozemku pana [REDAKCE]. Určitě bychom se nepouštěli do schvalování změny územního plánu bez majetkového vypořádání. Pan Hostaš – vejdemo v jednání s panem [REDAKCE] a nejprve chceme potřebné části pozemků pro cestu oddělit a převést na město a potom se zabývat změnou ÚP. Jako vedlejší ujednání Memorandum ke změně územního plánu.
- Výstavba u Salabky – investoři nabízejí virtuální prohlídku v Počernicích. Pozvánku pošleme.

Bod 5 – Diskuze, závěr

Paní Foitlová – chce znát názor na letošní setkání seniorů. Jestli setkání nenahradit jinou formou nebo odložit na jaro. U zastupitelů převládá názor odložit setkání na příští rok.

Pan starosta ukončil jednání v 19:48 hod.


Přílohy zápisu:

1) Prezenční listina


Zápis byl vyhotoven dne: 6. 10. 2020

Zapisovatel: Ing. Irena Marková

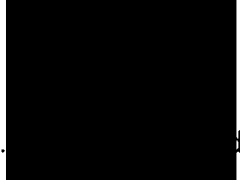
Ověřovatelé: Klára Foitlová

 dne *13. 10. 2020*

Mgr. Michal Petkov

 dne *13. 10. 2020*

Starosta:

 dne

Razítko obce: