

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA-TROJA

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

Trojská 230/96, Praha 7 – Troja
Tel/fax: 284691121 e-mail: info@mctroja.cz



Vážený pan
Mgr. Miroslav Bobek
ředitel ZOO hl.m.Prahy
U Trojského zámku 120/3
171 00 Praha 7-Troja

Naše č.j.: TR 00243/2017

V Praze dne 31. 5. 2017

Stanovisko Městské části Praha-Troja ke Generelu rozvoje a výstavby Zoologické zahrady hl.m.Prahy, Aktualizace 2016-2017

Vážený pane řediteli,

dle žádosti pana Ing. arch. Ondřeje Tučka ze dne 14.2.2017 o naše vyjádření ke Generelu rozvoje a výstavby Zoologické zahrady hl.m. Prahy, Aktualizace 2017, Vám v příloze posíláme stanovisko Městské části Praha-Troja, které schválilo Zastupitelstvo městské části Praha-Troja na svém zasedání dne 30. 5. 2017, usnesení č. 104.

A. Obecně o Troji

MČ podporuje utváření a rozvoj Troje jako Krajiny ve městě. Krajinotvorná přítomnost řeky a výrazný reliéf trojské krajiny jsou podstatnou a nadřazenou hodnotou formující vývoj a charakter všech lokalit včetně Zoo (a civilizační, venkovské a předměstské hodnoty) trojské kotliny. Dochované fragmenty krajiny, výrazné zastoupení přírodních památek, kulturních památek a příměstské zástavby vedly k vyhlášení Přírodního parku Drahaň – Troja.

názor občana:

Je to právě zasazení do členitého terénu, co propůjčuje (a násobí) nezaměnitelné kouzlo pražské zoo. Ostatně různorodost biotopů a proměnlivost krajinných scénérií opěvoval v tehdejšímu tisku už její zakladatel prof. Janda, a vysoce je hodnotí laici i odborná veřejnost doposud. Provozovatel Zoo by se, ve vlastním zájmu, měl pokusit zbytky místních lesostepí, strání, říčních ramen, údolí a skal spíše zachovat ...a využít, než je zabetonovat.

B. Obecně k plánování v Trojské kotlině

Lokality v Troji potřebují jednoznačně stanovená pravidla územního rozvoje, která podpoří osobitý charakter městské části a zamezí další rušivé výstavbě nepřiměřených budov administrativy, výroby, halových pavilonů ve volných plochách zeleně. Od roku 2007 požadujeme na pořizovateli Územního plánu zadání územní studie, která bude po projednání zapsána jako územně plánovací podklad.

Městská část v roce 2011 zpracovala Krajinářskou studii, kterou měl zpracovat Generelu k dispozici (příloha 1). Stanovisko MČ vychází z Krajinářské studie, dlouhodobého názoru městské části na řešení parkování v Trojské kotlině, z procesu a výsledků i připomínek ke Konceptci celkového krajinářského řešení Císařského ostrova a jeho širšího okolí, Konceptce Pražských břehů, z připomínek městské části k

rozpracovanému návrhu Metropolitního plánu (květen 2016), k propojení Prahy 6 a 8 tramvajovou tratí, k územnímu řízení k novému pavilonu goril a dalších.

C. Proces pořizování aktualizace Generelu Zoo

Platný Generel Zoo schválený RHMP usnesením č. 1664 ze dne 15.10.2002 počítal s rozvojem areálu v jeho jižní části bez expanze návštěvnické a expoziční části na sever od ulice Pod Hrachovkou.

Městská část vítá vznik dokumentu, který zahrnuje všechny současné záměry Zoologické zahrady v krátkodobém i střednědobém horizontu. Vznik tohoto legislativně nejasně ukotveného dokumentu nebyl podložen širší diskuzí o smyslu, charakteru a rozvojových možnostech Zoo v Troji. **Nutně tak ve fázi návrhu dochází k připomínkování, v některých ohledech zásadních rozvojových záměrů Zoo Praha, které by mělo předcházet zadání aktualizace Generelu.**

RHMP vzala na vědomí 16. 8. 2016 **Teze ke stavebnímu rozvoji Zoologické zahrady hl.m.Prahy** (které se mimo jiné týkají ploch mimo pozemky ve správě Zoo). Tyto nebyly projednány s dotčenou samosprávou, přestože právo vyjadřovat se k územně plánovacím podkladům a dokumentaci patří mezi základní pravomoci samosprávy.

Generel deklaruje, že vzniká, aby naplnil tyto Teze. Toto je těžko akceptovatelný převrácený postup bez logického postupného: Analytického vyhodnocení možností rozvoje, posouzení příležitostí i rozporů a střetů v území, následného formulování zadání, zpracování návrhu, jeho projednání a studie proveditelnosti včetně ekonomické rozvahy a náročnosti realizačních i provozních nákladů. Hlavní město se tím zavazuje investovat bez zhodnocení rizik, návratnosti, cost-benefit analýzy, bez relevantně podloženého odůvodnění vynakládání veřejných finančních prostředků.

Mezi úkoly generelu by mělo být:

- 1) Stanovení charakteru a směřování Zoo jako příspěvkové organizace hlavního města Prahy
- 2) Konkrétně v rámci trojského areálu:
 - stanovení limitů rozvoje
 - definování požadavků na návštěvnickou kapacitu odstupňovanou v různých částech Zoo,
 - určit provozní nároky, vybavení, dopravní vztahy,
 - navrhnout účinnou protipovodňovou ochranu spodní části Zoo,
 - popsat infrastrukturu (občanská a technická vybavenost, nakládání s odpady, prostorové a funkční vztahy s bezprostředním okolím v obytné čtvrti).

Z koncepčního hlediska postrádáme celkové krajinářské řešení, které by v mnoha místech pomohlo řešit kolizní vnímání areálu ze strany návštěvníků i obyvatel Troje. Požadujeme zachovat kolem oplocených hranic zahrady zelený pás a vytvořit podmínky pro vznik izolačního pásu se vzrostlou zelení v dostatečné šíři i v místech, kde dnes schází.

Příklad: Pohled z vyhlídky před výběhem slonů je degradován v zadním plánu viditelnými stavbami a parkujícími auty ve stráni. Pás vzrostlé zeleně kolem ulice mohl tento pro návštěvníky rušivý jev eliminovat (viz příloha 2)

Aktualizace generelu je příležitost zakotvit budování Zoo v logice krajinného rámce trojské kotliny, využít maximálně hodnoty místa.

názory občanů:

Domnívam se, že součástí generelu rozvoje ZOO by měla být i studie vlivu na životní prostředí, zvláště pak dopad zvýšené dopravní zátěže z očekávaného vyššího počtu návštěvníků a její další rozvoj by měl být podmiňován vyřešením dopravní situace.

Obávám se: zvýšení hluku a pachů v důsledku umístění techn. zázemí do blízkosti obydlené části Troje, neúměrné zvýšení pohybu osob a dopravy a s tím spojené zvýšené znečištění, rozšiřování plochy ZOO a

zábor pokusné zahrady ČZÚ, porušení rázu krajiny vybudováním tramvajové tratě, umístění kempu do sousedství obydlené usedlosti Hrachovka. Řešení: snížit zastoupení zvířat s mimořádnými nároky na odchov nebo méně atraktivních druhů a nalézt řešení v rámci současných ploch - Neexpandovat.

D. Doprava

Potřeba dopravy v klidu je realizována v těsné blízkosti významného krajinného prvku.

Vítáme, že Generel přejímá řešení domluvená v rámci Koncepce celkového krajinářského řešení Císařského ostrova a jeho širšího okolí, měl by ale jasně odlišit vlastní investice v areálu a podmiňující stavby.

Rekreační areály v trojské kotlině generují obrovský nárůst dopravy. Dopravní zátěž nesmí ohrožovat životaschopnost Troje. S ohledem na kapacitu trojských ulic, obtížnost obsluhy městskou dopravou Trojskou ulicí i charakter rezidenční čtvrti je umístování kapacitních parkovacích ploch uvnitř kotliny nepřijatelné, stejně jako letité odstavování automobilů na louce nad usedlostí Hrachovka (viz příloha 3).

Tramvaj (nová) – trasa propojující Podbabu a Bohnice potažmo Kobylisy, je z celoměstského hlediska opodstatněná. Pro Troju i Zoo je však především rušivým prvkem narušujícím dnešní přírodní charakter i klid území. Je třeba hledat řešení co nejšetrnější k Trojské kotlině a jmenovitě Zoo (vizuální, hlukový, provozní dopad do celistvosti zahrady). Dále je třeba, aby tato rozsáhlá stavba přinesla do zasaženého území pozitiva. Tedy zlepšila dopravní dostupnost pro subjekty v Troji - jak obslužnost zoo, tak obyvatel Troje (Podhoří). Jako nejvhodnější se jeví vedení tramvajové trati v raženém tunelu již z Podbabu přes zastávku Bosna (Zoo) dále do Bohnic.

Nesouhlasíme s dalším navyšováním parkovací kapacity uvnitř zoologické zahrady. Příjezdové komunikace k těmto kapacitám jsou nedostatečné a vzhledem k historickým objektům v okolí nelze kapacitu ulic zvýšit, zároveň navyšování IAD v Troji snižuje efektivitu koncepce posílené MHD páteří a jedinou Trojskou ulicí.

Parkoviště u tunelu Blanka, důležité je posouzení kapacity a jeho forma. Jeví se jako nepřekročitelná horní hranice kapacity 1000 vozidel. Neztotožňujeme se s kapacitou 1400 a více, kterou požaduje Zoo Praha. Předpolí Trojského mostu by se nemělo stát „Parkovištěm severu Prahy“.

Nelze počítat s tím, že parkoviště Blanka bude zabezpečovat vybavenost pro Výstaviště Holešovice, Stromovku nebo další aktivity v území.

Dopravu v klidu stejně jako ostatní dopravu je třeba rozptýlit mezi nástupní směry do trojské kotliny – tedy na Prahu 6 z Podbabu i Papírenské a částečně i na Prahu 7. I odlehčení v kapacitách 100 míst z každého zmíněného směru má pro území smysl.

MČ podporuje přístup k jižnímu vstupu pěší lávkou z Nové vodní linky ÚČOV.

názor občana:

Vítám Rovnez reseni dopravní obslužnosti novou tramvajovou linkou z Podbabu do Bohnic pres Podhoří (novy vstup do ZOO), novym autobusovym spojenim na Cisarsky ostrov a novym spojenim lavkou k jižnímu vstupu, novym velkokapacitnim parkovistem u zastavky tramvaje Trojska a naslednym posilenym autobusovym spojenim do ZOO (v cene vstupenky), tramvajovou smyckou u zastavky Trojska, zrusenim parkoviste sever na trave a zrusenim parkoviste v ulici Pod havrankou vypada jako dostatecne reseni. Nicmene jsem nabyl dojmu, ze prezentovana dopravní opatreni slouzi pouze k uklidneni obcanu Troji, a casovy horizont realizace je nejasny, pokud k ni vubec dojde.

Parkovací kapacity- vítáme zrušení parkovišť pod zámkem, u trojské lávky a zejména nelegální parkování na louce nad Hrachovkou.

Parkoviště sever požadujeme nerozšiřovat na kapacitu 180 míst a ponechat zde izolační zeleň. Požadujeme dořešit kapacitu předprostoru vstupu Sever- dochází ke kolizím s projíždějící dopravou do Podhoří.

Parkoviště jih- navrhujeme zpracovat variantně příjezd nad pivovarem, který vyřeší průjezd velkého množství aut zúženým koridorem u zámku a dojde k lepšimu propojení pivovaru s veřejným předprostorem u řeky pod zámkem. Organizaci parkoviště požadujeme řešit ve variantě dále od řeky i Trojského mlýna. Horní úroveň parkoviště by neměla přesáhnout niveletu stávající cyklotrasy na hrázi.

Názor občana a zastupitele:

-zasadne vitam zruseni parkingu pod Zamkem,u Lavky a na louce u ziraf

-druhé podlazi jizniho parkingu ale navrhuji provest tak, aby nepřesáhlo současnou /ne budoucí/ vysku protipovodoveho valu, tj spodni patro zahloubit napr 1m pod uroven terenu. Nebylo by vhodné, aby se parkoviste pohledove uplatňovalo pri pohledu z levého břehu Vltavy nebo z 1.patru bytového komplexu Mlyna (23bytu).

Požadujeme vymístit provoz vnitroareálových vozidel z ulice Pod Hrachovkou.

Navržené pěší propojení mimo hranice Zoo je z majetkových i terénních důvodů nerealizovatelné. Požadujeme je přesunout do Obory nebo na její jižní hranici a doplnit dalšími propojujícími trasami ze Salabky, Pazderek, od Podhoří. Většina navrhovaných propojení je v Krajinářské studii a Koncepční rozvaze MČ Praha – Troja (viz IPR SSP 2015).

E. Protipovodňová ochrana

Městská část podporuje dokončení PPO v Troji, zejména prověření možné ochrany Trojského zámku, areálu Zoo, Bosny i Podhoří.

Požadujeme ve spolupráci s MČ prověřit možnosti trasování PPO tak, aby byla začleněna do koncepčních plánů garantovaných IPR Praha a rozvojových plánů Zoo a zároveň nebyla na úkor kvality veřejných prostranství, tak jako v případě železobetonových zdí v památkové zóně Rybáře a u Trojského zámku.

F. Jednotlivé investice uvnitř areálu – krátkodobý horizont

Obecně požadujeme (usnesením Rady HMP) jakékoliv další investice do areálu podmínit výstavbou infrastruktury (parkování, služby, chodníky). Požadujeme postavit nejprve dopravní infrastrukturu vně areálu-parkoviště u Trojského mostu, na Praze 6, Praze 8 a teprve potom investovat do nových superpavilonů které nutně povedou ke zvyšování návštěvnosti. Zajištění dopravní obsluhy a distančního parkoviště je prvořadým předpokladem dalších investic uvnitř areálu. (Např. vstup do výběhů sever nerealizovat bez chodníku od přívozu v ulici Pod Hrachovkou apod!)

Vítáme navržený vstup od JZ a kultivaci prostoru technického zázemí Zoo. Požadujeme zachovat pěší a cyklistické propojení historickou cestou z Bosny do ulice Pod Hrachovkou.

názor občana:

Domnívam se, ze rozsireni o pavilon goril a dalsi nove expozice pujde mnohem rychleji nez prezentovana dopravní reseni. Tim dojde jeste k vetsimu dopravnimu zatizeni Troji a zhorseni jiz tak dost trisktni situace. Zcela postradam kratkodobe reseni dopravní situace, ktere by zamezilo dopravnim kolapsom.

Pavilon Goril – nesouhlas s předloženým řešením z hlediska umístění, hmoty, dopravního napojení (viz usnesení ZMČ ze dne 19.5.2016)

Názory občanů:

-Nejsem proti stavbě pavilonu goril, protože je v souladu s Uz.planem a po určité redukci podle požadavku stavební komise a požadavku sdružení Podhori se mi jeví jako akceptovatelný.

-Gorilínek: ne volně krajíně v ulici Pod Hrachovkou, ani v menší podobě, než je nynější návrh.

Arktida – požadujeme zachovat zelený pás vzrostlých stromů nad ubytovnou, nejsou nám známé podmínky soutěže, dimenze pavilonů, provoz.

Amazonie, Australská fauna, Restaurace Gaston - jsou projektovány v záplavovém území

Trojský pivovar - požadujeme ponechat většinu jako veřejně přístupnou, pro Zoo využít případně zadní část (od věže na západ).

Vstup, restaurace, obchody, přednáškový sál, učebny, kroužky u plotu v ulici U trojského zámku - nesouhlasíme s umístěním další stavby do zeleného pásu kryjícího Zoo,

Střední odborné učiliště a ubytovna - požadujeme redukovat a umístit jinam, nesouhlasíme s umístěním další stavby do zeleného pásu kryjícího Zoo,

Panda velká - požadujeme nejprve realizovat dopravní infrastrukturu parkoviště, elektrobus) potom investovat do již nyní medializovaného pavilonu, jehož otevření nutně zvýší návštěvnosti areálu.

G. Výhledový rozvoj v horizontu 15-25 let

Zoologická zahrada je podřízenou součástí Přírodního parku, podmnožinou trojské krajiny, ne jejím sousedem. Koncepce této městské organizace a rozvoj jejího tematického areálu by měly posilovat charakter trojské krajiny, neoslabovat a neohrožovat ho nekoordinovaným a neúměrným stavebním developmentem! (vývoj krajiny kolem Sklenářky 1996-2016 viz příloha 4)

Požadujeme nejprve využít vnitřní rezervy, recyklovat nevyužité plochy již zastavěného areálu Zoo a až pak případně vstupovat se stavbami do volné krajiny.

Rozšiřování návštěvnického areálu Zoo přes veřejnou komunikaci Pod Hrachovkou a zástavba volné krajiny mezi historickými památkově chráněnými usedlostmi Hrachovkou a Sklenářkou v předložené podobě jsou nevhodné. Město (Zoo) by mělo spravovat přilehlou krajinu, ale v jiném režimu a formě než existující návštěvnický areál.

Další stavby, zpevněné obslužné komunikace a výletní vláček pro návštěvníky Zoo jsou nepřijatelné. Zabránění pěšímu prostupu v této části je neakceptovatelné. Umístění kempu v těsné blízkosti obou usedlostí na Hrachovce je nepřijatelné.

Požadujeme tuto část Zoo řešit výrazně jinak, než areál na jih od ulice Pod Hrachovkou, extenzivně a kontextuálně krajinářským způsobem. Požadujeme pěší prostupnost území v trase Salabka, Hrachovka, Sklenářka (byť např. časově omezenou jako v případě prostupu Botanickou zahradou) viz návrh sítě cest krajinářská studie Troja (příloha 5).

Městská část nesouhlasí s rozvojem do areálu ČZU

Přítomnost výzkumného a výukového sadovnického a pěstebního areálu ČZU v Podhohří považujeme za hodnotu a cenné pokračování trojské ovocnářské a zahradnické tradice. V areálu je vysoce bonitní zemědělská půda (viz posudek z roku 2009) a je nepřipustné redukovat zemědělský půdní fond (ZPF) Přírodního parku Drahaň –Troja výstavbou dalších budov.

Názor občana:

Výběh gepardů, hyen atp.: ne, opět stavby v přírodním parku.

Učiliště:ne,opět velká stavba i nevhodné umístění.

Camp:proč a navíc v uzavřeném areálu Zoo.

Tyto stavby jsou ohrožením a narušením typického rázu krajiny.

Obslužné cesty k nově navrhovaným pavilonům + trasa vláčku jsou opět devastací a zaasfaltováním půdního fondu.

Obora:ne,je to výběh pro zvěř.Slibovaný les ano.

Trojský pivovar:ano,ale pokud zůstane část areálu veřejným prostorem.

Pozemek ČZU:ne,ani polovinu.

Tramvaj:pokud bude,tak jen tunelem pod Vltavou.Most ne.

Zelené Trojské svahy a volný nezastavěný horizont až k jejich návrším jsou celoměstskou hodnotou, chráněnou rámcem ochranného pásma PPR, vyhlášeným Přírodním parkem. Plány na rozšíření návštěvnické části Zoo jsou v kolizi s hodnotami přírodního parku i jednotlivými kulturními památkami a krajinnými hodnotami.

Přemístění odpadového hospodářství blíže k Podhoří je nepřijatelné.

H. Spolupráce na tvorbě Generelu

Názor občana:

Skutečný význam by pro obyvatele Troje mělo jen projednávání Rámcového plánu strategického rozvoje ZOO z něj by mělo vyplývat především:

- *jak, čím a kam až ZOO ovlivní městskou část a její obyvatele*
- *co udělá ZOO a "vlastník" - magistrát pro sladování zájmů ZOO a MČ.*
- *Při plánování rozvoje by ZOO měla průběžně jednat o možných dopadech s ÚMČ a vlastníky sousedících pozemků a nemovitostí.*

I. Požadavky na zpracovatele Generelu/ vedení Zoo

Požadujeme doplnit strategický rámec, návrh řešení konfliktů, náměty na spolupráci a koordinaci aktivit v okolí zahrady a s Botanickou zahradou.

Požadujeme navrhnout jasný krajinářský koncept, nadřazený jednotlivým dílčím investičním a stavebním záměrům na pozemcích ve správě Zoo.

Požadujeme upravit časovou souslednost navržených investic předsunutím a podmíněním infrastrukturních staveb.

Požadujeme návrh Generelu dopracovat ve smyslu připomínek MČ, projednat, vzhledem k charakteru posouzení jeho dopadu na životní prostředí dokumentací SEA, jeho schválení a následné rozhodování o rozšiřování návštěvnického areálu a umístování dalších expozičních a chovných novostaveb mimo návštěvnický areál.

J. Doporučení Radě hl. města Prahy

Městská část Praha – Troja vítá stálou pozornost hlavního města k rozvoji tematického areálu Zoo Praha. Zároveň konstatujeme jednostranný a finančně velmi náročný stavební rozvoj uvnitř oploceného návštěvnického areálu s absencí systematického přístupu k rozvoji podpůrných a nezbytných infrastrukturních staveb i koncepční rozvahy o kapacitě, potenciálu a limitech možného rozvoje Zoo v Troji.

Městská část Praha – Troja opětovně žádá město o bezodkladné kroky k řešení kolize rozvojových aktivit návštěvnického areálu s hodnotami trojské krajiny, řešení nesouladu s charakterem zástavby Přírodního parku Drahaň – Troja.

Nekoordinovaný návštěvnický provoz přispívá ke zhoršování kvality životního prostředí obyvatel Prahy - Troja, Prahy 7 a Prahy 8 zejména díky dopravě a parkování návštěvníků Zoo. To jsou základní problémy, které by měl také Generel adresně pojmenovat a řešit.

Názor občana:

Lokalita Troja není dimenzována na současnou návštěvnost, nebude stačit na zvýšenou návštěvnost. Je nutné řešit dopravu i mimo centra Troji. Největší obavy mám z likvidace přirozených původních přírodně historických lokalit a znehodnocení podmínek k bydlení a životu v Troji.

Pro sladění protichůdných nároků v trojské kotlině i pro koordinaci správy a rozvoje trojské krajiny se městská část opakovaně obrací na Radu hl. m. Prahy s požadavkem zřízení Komise Rady HMP pro rozvoj pražských volnočasových areálů, nejen v trojské kotlině, zejména ve vztahu k novým lokalitám, příležitostem i limitům přetěžovaných území (z hlediska dopravy, zvýšené protipovodňové ochrany, urbanismu, krajiny, komfortu návštěvníků i kvality života obyvatel dotčených lokalit...)

Požadujeme Generel projednat ve výboru životního prostředí a výboru pro územní rozvoj ZHMP, dále k návrhu Generelu uspořádat kulatý stůl za účasti Zoo, OCP, IPR, zodpovědných radních hl.m. Prahy a dotčených samospráv MČ.

Požadujeme posoudit vlivy toho generelu na ŽP v SEA.

Teprve posléze za účasti MČ Praha – Troja projednávat v RHMP.

Způsob jak byl Generel zadán, rozsah jeho zpracování a způsob projednávání nezakládá možnost, aby byl akceptován jako zákonný územně-plánovací podklad!

Požadujeme toto stanovisko městské části projednat v Radě HMP.

K. Závěr s poděkováním

Poděkování zpracovatelům, Zoologické zahradě, občanům i trojským spolkům za spolupráci a účast při veřejném představení návrhu Generelu rozvoje a výstavby Zoologické zahrady hl. m. Prahy (příloha 6).

S pozdravem a přáním dobré spolupráce při užívání a rozvoji trojské kotliny

Ing. Tomáš Bryknar
starosta



Obrazové přílohy č. 1 – 6 dle textu

Na vědomí:

pan Petr Dolínek, náměstek primátorky hl.m.Prahy, Mariánské náměstí 2, Praha 1

pan Mgr. Jan Čižinský, starosta MČ Praha 7

pan Roman Petrus, starosta MČ Praha 8, Zenklova 1/35, Praha 8

pan Mgr. Ondřej Boháč, ředitel Institutu plánování a rozvoje hl.m.Prahy, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2

