

Připomínky k 5. úplné aktualizaci Územně analytických podkladů hl. m. Prahy

Městská část Praha – Troja na základě podání č.j.: MHMP 1685742/2020 ze dne 13. 11. 2020 a v souladu s ustanovením § 25b odst. 2 obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, v platném znění, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a na základě projednání v Zastupitelstvu městské části Praha-Troja dne 12. 1.2021 předkládá k předloženému návrhu 5. úplné aktualizace Územně analytických podkladů své stanovisko.

MČ Praha -Troja po projednání v Komisi pro rozvoj, krajinu a výstavbu

a) hodnotí koncepční a systematický přístup a rozsah předložené aktualizace i cíl poskytnout podklady nejen pro územně plánovací dokumentaci, ale též podklady k přímému rozhodování v území.

b) k naplnění účelu, kterým je poskytnutí podkladů k přímému rozhodování v území, na úrovni jednotlivých stavebních úřadů městských částí, MČ Praha – Troja, v rámci svého území, uplatňuje následující vybrané připomínky a požadavky na doplnění obsahu ÚAP:

Připomínky k jednotlivým výkresům:

O.1 Hodnoty území

1. Hranice svahů – upravit jižní hranici vymezení trojských svahů dle skutečného průběhu vrstevnic v patě svahu.
2. Doplnit vyhlídková místa s ikonickými pohledy na Prahu od severu – Velká skála, Pustá vinice, vinice sv. Kláry.
3. Doplnit historické cesty - Dlážděnka, Úvozová cesta, cesta mezi Salabkou, Hrachovkou a Sklenářkou.

O.2 Limity využití území

1. Požadavek na doplnění a vymezení VKP "ze zákona" Vltavská údolní niva.

O.3 Záměry na provedení změn v území

1. Není zřejmý klíč výběru zobrazených záměrů a podnětů k pořízení změn.

O.4 Problémy k řešení

1. Požadavek na doplnění problému obsluhy Zoo a vyvolaných kongescí dopravy.
2. Požadavek na doplnění problému velké dopravní zátěže klidové oblasti Přírodního parku Drahaň-Troja a podnětu k řešení tunelového propojení ulic Čimická s předpolím Trojského mostu a Městského okruhu.
3. Požadavek na vymezení území potenciálních střetů s vysokou koncentrací zájmů v krajinné, rekreační a rezidenční oblasti Trojské kotliny.

Připomínky k obsahu a schématům jednotlivých knih a požadavky na doplnění:

100 Krajina

2. 1. 2. 2 Kompozice pražských svahů a práh viditelnosti

1. Nesprávně je ve schématu zobrazeno zastavění trojských svahů. Na rozdíl např. od svahů východně od Jabloňky jsou trojské svahy stále nezastavěné. Vily v ulici Nad Kazankou stojí u paty svahu. Louka pod Velkou skálou není zastavěna. Požadujeme opravit.
2. Požadujeme ÚAP ponechat jako analytické, bez interpretačních a návrhových prvků.

2.1.5.1 Fragmentace krajiny

1. Požadavek na doplnění překážky v krajině ve formě neprojednaného přilpocení trojské stráně do areálu Botanické zahrady.

2.2.2.1 Typy struktur lokalit otevřené krajiny a krajiny ve městě

1. Rozdělení na typy parkových ploch v ÚAP nenabízí odpovídající charakter pro zachovalé části kulturní krajiny v Troji.
2. Požadavek na opravu hranic a zatřídění krajinných lokalit.
3. Přírodní památka Velká skála není park ale výrazný vrchol.
4. Polovina pole pod Velkou skálou není označena jako krajina.

200 Město

3. 3. 1. 4 Struktura veřejně přístupných prostranství

1. Doplnit náměstí v areálu Diplomatické čtvrti

3. 3. 4. 1 Stromořadí

1. Doplnit stávající stromořadí v ulicích Pod Lisem, Pod Hrachovkou, Nad Kazankou.

3. 4. 1. 1 Koncentrace a charakter stavebních dominant

1. Doplnit dominantní a významné stavby: usedlost Popelářka, Základní škola Trojská, Panský statek.

3.4.3.1. Vyhlídkové body ve vztahu k pohledově významným svahům

1. Doplnit vyhlídkové body Trojský most a Trojská lávka.
2. Doplnit vyhlídku Pustá vinice.
3. Opravit nesprávný průběh svahů mezi Zoo a vinicí sv. Kláry.
4. Nejasnost podkladu - není snadná identifikace konkrétních míst, doporučujeme body označit názvem.

4.1.1.2 Plošné a liniové překážky prostupnosti území

1. Doplnit zaplacené areály Zoo a BZ.

4.2.2.2 Hierarchie plošných a liniových uličních prostranství

1. Doplnit náměstí v areálu Diplomatické čtvrti.

4.2.3.3 Vlastnictví veřejně přístupných prostranství

1. V UAP je vlastnictví soukromými osobami rozlišeno barevně v otevřené a městské krajině. Toto pojetí je zavádějící, např. Přírodní památka Velká skála není součástí městské krajiny (viz připomínka MČ k návrhu MPP 2905563).

5.2 Dílčí rozbor udržitelného rozvoje

1. Chybí klíčová pozitiva a negativa jednotlivých oblastí. Data u indikátorů souvisejících s knihou 200 doporučujeme doplnit ve spolupráci s městskými částmi.

300 Využití území

3. 1. 1. 2 Zastavěné stavové lokality a prstence

1. Požadavek na úpravu hranice mezi prstenci příměstská krajina, heterogenní a modernistické město. Trojské svahy nejsou součástí modernistického města - historicky ani typem struktury. Trojská pláň s Velkou skálou je charakterem příměstská krajina.

4. 1. 1 Historie využití území

1. Doplnit v rámci rekreace a kulturního života - historii Troje jako výletní destinace se zahradními restauracemi a Zoologickou zahradou.

4.1.6 Míra využití území

1. Doplnit areály Zoo a BZ jako cíle velkého návštěvnického ruchu a doplnit do schémat s indexy využití na str. 69.

4. 3 Cestovní ruch

1. Doplnit areály Zoo a BZ, které nejsou uvedeny jako cíle velkého návštěvnického ruchu.

5. Syntéza

1. Naplňování cílů je málo lokalizováno na vymezené prostory a konkrétní lokality, doporučujeme najít formu konkretizace závěrů.

400 Potenciál

2. 1. 1. 4 Transformační plochy

1. Transformační plochy T07 a T10 zahrnují i plochy zvláště chráněných území - přírodních památek, kde transformace není žádoucí a v rozporu s plánem péče o tyto lokality.

Transformační plochy zeleně

V předloženém materiálu je uvedeno, že nejvíce diskutabilním územím jsou T10 Trojské svahy.

1. MČ považuje zachování nezastavěnosti Trojských svahů za základní podmínku rozvoje území jako významné rekreační oblasti i zachování pohledového rámce Pražské Památkové rezervace (více viz připomínky MČ k MPP a aktualizaci ZUR).
2. MČ považuje za podstatné naplnit klíčové teze tvorby krajiny ve městě, tak jak jsou v předloženém materiálu definovány:
 - 1) chránit, respektovat a posilovat veškeré krajinné hodnoty,
 - 2) chránit, revitalizovat a rozvíjet plochy zeleně v zastavěném území, zlepšit jejich využitelnost pro rekreaci,

- 3) podporovat rozvoj zelené infrastruktury péčí o systémy sídelní zeleně, zejména o územní systém ekologické stability, Naturu 2000, zvláště chráněné území,
- 4) vnitřní rezervy městských struktur využívat zejména pro rozvoj rekreačních ploch, parků a veřejných prostranství.

Transformační plocha T07 Troja – Pelc Tyrolka :

1. MČ považuje zachování nezastavěnosti T07 Troja – Pelc Tyrolka za příležitost pro vytvoření adekvátních parkových a rekreačních ploch pro okolní intenzivně se rozvíjející a urbanizované plochy města Libeňské doly, Holešovický přístav, Holešovice – Bubny (viz připomínky MČ k návrhu MPP a aktualizace ZUR).
2. Praha 8 trpí deficitem parků i chybějícím přístupem k řece v oblasti Pelc-Tyrolky.
3. Prostor říční nivy neumožňuje zástavbu v optimální požadované městské hustotě.

500 Krajinná infrastruktura

1. Požadavek na doplnění celých ploch zvláště chráněných území (přírodní památka Havránka) do ÚSES.

600 Dopravní infrastruktura

3. 1. 2. 2 Intenzity IAD na síti v roce 2018

1. Požadavek na doplnění intenzit IAD na silniční síti
2. Požadavek na doplnění popisu problematiky průjezdů a velkých intenzit IAD Trojou mezi Zoo a Botanickou zahradou
3. Rozlišit místní komunikace I. a II. třídy (rozdílné šířkové parametry, viz Trojská ulice nad Zoo...)

3.1.3.1. Místa v síti s kapacitně problematickými křižovatkami

1. Požadavek na doplnění křižovatky na vjezdu do tunelu Blanka, doplnění křižovatky u Zoo

3.4.2.1. Deficity pěších propojení

1. Požadavek na doplnění zrušené veřejné historické cesty Havránka napříč Botanickou zahradou. Důležité spojení východní a západní části Troje.
2. Požadavek na doplnění a obnovu cesty na západní straně Zoo (mezi ulicemi Pod Hrachovkou a cyklotrasou A2).
3. Požadavek na doplnění chybějící příčných propojení přes val (mezi ulicemi Trojská a Vodácká).
4. Požadavek na doplnění zprůchodnění staré pěšiny U Lisu.
5. Téma je detailně zpracováno v Krajinářské studii Troja (2011) včetně navržené hierarchie pěších cest a v připomínkách MČ k MPP.

3. 7. 1. 1 Vltavská vodní cesta

1. Doplnit osobní přístav na pravém břehu řeky u loděnice FTVS UK v Troji.

700 Technická vybavenost

1. Budování navržené podzemní retenční nádrže v památkové osadě Rybáře je z hlediska udržitelného rozvoje, požadavků na veřejnou vybavenost i kvality života obyvatel za stávajících podmínek v území nerealizovatelné. Tento záměr představuje jeden z plošných střetů v území.

800 Veřejná vybavenost

4.1.3 SPORTOVIŠTĚ ZA ÚPLATU NEBO S DEFINOVANÝM REŽIMEM

Cit. „Výjimečnou koncentrací aktivit nadmístního a celostátního významu s vysokou návštěvností – Pražské zoologické zahrady, Pražské botanické zahrady a Pražského výstaviště v Bubenči – představuje prostor trojské kotliny“.

1. V textu chybí problematika nedostatečné dopravní obsluhy návštěvnických areálů, parkování návštěvníků, chybějící veřejná vybavenost mimo trojské areály. Požadujeme doplnit.

900 Veřejný zájem a limity

4.2.2 NEGATIVA PLYNOUCÍ Z NENAPLNĚNÍ CÍLŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

1. V návaznosti na dříve uplatněné připomínky MČ (viz MPP, vyjádření ke změnám ÚP) městská část nesouhlasí s okrajováním a rušením VRU bez požadavku na koncepční řešení celého území a stanovení pravidel pro nakládání s vymezenými plochami a považuje tento postup za vadný.

1000 Implementace

Záměry na provedení změn v území

1. Chybí plánované parky v Trojské kotlině, koncepce ÚČOV, sportoviště nad valem v Troji a další.
2. Záměr 0075 na další Protipovodňová opatření v Troji je nesprávně uveden pouze u areálu zoologické zahrady, požadujeme rozšířit na Trojský zámek a Podhoří.

MČ požaduje doplnit koncepce a dílčí dokumenty (které nejsou v územně plánovacích podkladech evidované) viz např. Celková koncepce rozvoje Císařského ostrova a jeho nejbližšího okolí (2015-2017) nebo Krajinářská studie Troja (2011) do relevantních podkladů, pokud má soubor informací a analýz UAP sloužit i pro podrobnější UP dokumentaci jako jsou územní studie nebo regulační plány.

1100 Rozbor udržitelného rozvoje území

V návrhu MP chybí MČ požaduje do struktury ÚAP doplnit syntetickou charakteristiku a identitu lokalit, popis všech lokalit dle odpovídající definice charakteru jako vlastností území popsaných v §2h PSP, jak je připraveno v návrhu Metropolitního plánu v Krycích listech lokalit avšak tato část výroku a odůvodnění nebyla zatím naplněna. (viz připomínky MČ k MPP).

Mají-li být ÚAP využitelné pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, požadujeme navržený systém shromažďování dat o území a jednotlivých lokalitách ve spolupráci s městskými částmi doplnit, průběžně aktualizovat a zpřesňovat.

Děkujeme za zapracování městskou částí podaných připomínek do čistopisu aktualizace ÚAP.

