Příloha č.1 usnesení č. 93 ZMČ Praha-Troja ze dne 6. 10. 2020

**Věc: Připomínky městské části Praha-Troja k návrhu Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

Městská část Praha-Troja obdržela dne 17. 8. 2020 Oznámení společného jednání o návrhu Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Městská část Praha-Troja v souladu s ustanovením § 25b odst. 2 obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, v platném znění, kterou se vydává Statut hl. m. prahy a v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, na základě dříve podaných požadavků Městské části Praha-Troja k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a na základě projednání v Zastupitelstvu městské části Praha-Troja dne 6. 10. 2020 předkládá k předloženému návrhu Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území následující připomínky:

**ad c) 2.1 Draháň – Troja – Bubeneč (400/Z/70)**

Připomínka:

Městská část Praha-Troja požaduje upravit výkres Z 01 a rozšířit hranice specifické oblasti směrem na severozápad a zahrnout areál České zemědělské univerzity i svahy v Podhoří.

***Tuto připomínku považuje městská část za zásadní***

Odůvodnění:

Areál ČZU a svahy v Podhoří včetně objektu bývalých vinných sklepů v Podhoří jsou důležitou nedílnou součástí specifické osvětové a vzdělávací i rekreační oblasti.

ad *Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území:*

*f) zachování zeleného horizontu trojských a kobyliských svahů,*

Připomínka:

Městská část Praha-Troja nesouhlasí a požaduje bod upravit:

*f) zachování zelených**trojských a kobyliských svahů,*

***Tuto připomínku považuje městská část za zásadní***

Odůvodnění:

Pro udržení charakteru lokality je podstatné zachování vysoké míry nezastavěných zelených ploch, ne pouze horizontu zelených svahů.

ad *Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území:*

*h) stanovení podmínek rozvoje Ústřední čistírny odpadních vod*

Připomínka:

Městská část Praha-Troja požaduje upravit bod a další rozvoj ÚČOV směřovat mimo území Císařského ostrova.

*h) stanovení podmínek rozvoje Ústřední čistírny odpadních vod mimo území Císařského ostrova*

***Tuto připomínku považuje městská část za zásadní***

Odůvodnění:

Jedná se o území Ochranného pásma PPR. ÚČOV je situována v intravilánu města, v těsné blízkosti širšího centra, v OP PPR, v blízkosti památkových zón a řady kulturních památek včetně Trojského zámku. Požadavek na vymístění kalového hospodářství byl dříve městem deklarován a měl být splněn do roku 2015. Další rozvoj ÚČOV v prostoru Císařského ostrova, který plní významnou rekreační funkci, je nepřijatelný. Další kapacity ÚČOV by měly být do budoucna řešeny mimo Trojskou kotlinu.

*ad Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci:*

*d) prověřit rozsah rozvojových rezerv Botanické zahrady Praha*

Připomínka:

Městská část Praha-Troja požaduje rozšířit hranice specifické oblasti a zahrnout areál ČZU a svahy v Podhoří.

***Tuto připomínku považuje městská část za zásadní***

Odůvodnění:

Bod *d) prověřit rozsah rozvojových rezerv Botanické zahrady Praha* je nesplnitelný jelikož plochy územních rezerv botanické zahrady v Podhoří leží mimo vyznačenou oblast c) 2.1 Draháň – Troja – Bubeneč (400/Z/70). Areál ČZU a svahy v Podhoří včetně objektu bývalých vinných sklepů v Podhoří jsou důležitou součástí specifické osvětové a vzdělávací oblasti..

**ad d) 3.7 Holešovice – Bubny – Zátory (400/Z/56)**

*Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území:*

*ad d) 3.7 e) respektování maximální výšky nové zástavby, která nedostoupí k horním hranám zelených svahů Troje, Kobylis a Žižkova*

Připomínka:

Městská část Praha-Troja nesouhlasí a požaduje tento bod vypustit

***Tuto připomínku považuje městská část za zásadní***

Odůvodnění:

Převýšení úrovně terénu transformační oblasti vůči stoupajícímu terénu trojských svahů až k Velké Skále je přibližně v rozsahu 70–123 metrů a je tak neurčitým a zároveň neakceptovatelným limitem pro stanovení maximální výšky zástavby na druhém břehu, která by měla zohledňovat hladiny okolní zástavby a zároveň pozici v těsné vazbě na rekreační a přírodní prostor vltavské nivy. Rozsah území se zákazem výškových staveb je ukotven v platném znění ZÚR a rovněž je součástí dokumentace platného Územního plánu SÚ HMP.

**ad d) 5 Územní systém ekologické stability**

*Regionální biokoridor suchozemský 500/Z/72*

Připomínka:

Městská část Praha-Troja nesouhlasí s vymezením a požaduje do plochy regionálního biokoridoru zahrnout plochy přírodních památek Havránka a Velká Skála a jižní hranici posunout severněji mimo centrální část souvislé trojské zástavby.

***Tuto připomínku považuje městská část za zásadní***

Odůvodnění:

Plochy přírodních památek Havránka a Velká Skála přirozeně plní funkci biokoridoru. V jižní části je biokoridor navržen v zastavěné části obce včetně dvou hlavních komunikací.

**ad Výkres uspořádání území Prahy Z 01**

Připomínka:

Městská část Praha-Troja nesouhlasí s vymezeným rozsahem Enklávy otevřené krajiny a požaduje její rozšíření západním směrem k přírodní památce Salabka a severním směrem zahrnout plochy třešňových sadů.

***Tuto připomínku považuje městská část za zásadní***

Odůvodnění:

Vymezené území nezahrnuje celé údolí haltýřského potoka a volné krajiny trojských strání.

**d) 6.2.2 Koridory pro prvky nadřazeného komunikačního systému Prahy**

Připomínka:

Městská část Praha-Troja požaduje v souladu s bodem d) 6 d) doplnit do textové i grafické části územní rezervu pro koridor městského automobilového tunelu propojujícího ulici Čimická s předpolím Trojského mostu.

***Tuto připomínku považuje městská část za zásadní***

Odůvodnění:

Po zprovoznění Pražského okruhu a Stavbou č 519, Čimický přivaděč dojde k navýšení intenzity IAD mezi Pražským a Městským okruhem. Zejména v prostoru mezi Botanickou a Zoologickou zahradou v prostoru specifické oblasti c) 2.1 Draháň – Troja – Bubeneč (400/Z/70), která trpí častými dopravními kongescemi je žádoucí odklonit IAD z ulice Trojská, která není uzpůsobena svými technickými a prostorovými parametry takové zátěži a smíšenému provozu dopravy a pěších návštěvníků oblasti.

**ad) d) 6.7 Koridory tramvajové dopravy**

*Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území:*

*b) zohlednění urbanistických a přírodních podmínek v území*

Připomínka:

Městská část Praha-Troja nesouhlasí a požaduje text doplnit následovně:

*b) zohlednění krajinných, kulturních, urbanistických a přírodních podmínek v území*

***Tuto připomínku považuje městská část za zásadní***

Odůvodnění:

Navrhované celoměstsky významné koridory a koridory územních rezerv tramvajového tangenciálního propojení významných částí mimo jeho celoměstské centrum procházejí územím, ve kterém se mohou nacházet i krajinné a kulturní hodnoty (kulturní památky; území s archeologickými nálezy). Z tohoto důvodu považujeme za vhodné ve výčtu uvést i kulturní a krajinné hodnoty.

*ad Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci:*

*d) při prověřování řešení územní rezervy severní tramvajové tangenty v úseku Podbaba – Bohnice respektovat výjimečné přírodní a urbanistické hodnoty území a celoměstsky významné areály zoologické a botanické zahrady*

Připomínka:

Městská část Praha-Troja nesouhlasí a požaduje text doplnit následovně:

*d) při prověřování řešení územní rezervy severní tramvajové tangenty v úseku Podbaba – Bohnice respektovat výjimečné přírodní, krajinné, kulturní a urbanistické hodnoty území a celoměstsky významné areály zoologické a botanické zahrady a České zemědělské univerzity, a upřednostnit tunelové řešení vedení v celé její trase a prověřit alternativní propojení v úseku Podbaba – Bohnice lanovou dráhou.*

***Tuto připomínku považuje městská část za zásadní***

Odůvodnění:

Navrhovaná územní rezerva *tramvajové tangenty v úseku Podbaba – Bohnice* je navržena v prostoru Přírodního parku Draháň –Troja a prochází přímo územím, ve které se nachází podstatné krajinné a kulturní hodnoty (Významné krajinné prvky, kulturní památky Pazderka, Hrachovka, Sklenářka). Z tohoto důvodu považujeme za vhodné ve výčtu uvést i kulturní a krajinné hodnoty. Areál ČZU v Podhoří je důležitou součástí specifické osvětové a vzdělávací oblasti a je žádoucí, aby rovněž jeho plocha byla zachována v celistvosti. Tunelové řešení umožňuje zachovat významné hodnoty území a krajinných prostorů a využít je v souladu s požadavky na specifické oblasti c) 2.1 Draháň – Troja – Bubeneč (400/Z/70). Tunelové řešení tramvajové trati se jeví jako nejšetrnější z variant průchodu kolejového tělesa územím Přírodního parku Draháň-Troja, požadujeme prověřit alternativní řešení propojení Městské části Praha 6 a Městské části Praha 8 trasou lanové dráhy.